

## **POSTANOWIENIE**

dnia 5 kwietnia 2004 r.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Konstanty Guzek

po rozpoznaniu w dniu 5 kwietnia 2004 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Krakowskiego Towarzystwa Technicznego w Krakowie  
o wykładnię postanowienia

postanawia

odmówić dokonania wykładni postanowienia z dnia 29 maja 1991 r.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 352 kpc w zw. z art. 13§2 kpc sąd rozstrzyga wątpliwości co do treści orzeczenia, gdy nie jest ono precyzyjnie sformułowane lub wadliwie rozumiane przez stronę.

Taka sytuacja nie ma miejsca w niniejszej sprawie, bowiem treść pkt. 3 postanowienia z dnia 29 maja 1991 r. jest jednoznaczna i nie powinna budzić wątpliwości co do tego, że wpisane do rejestru Krakowskie Towarzystwo Techniczne jest kontynuatorem Krakowskiego Towarzystwa Technicznego powołanego 15 maja 1877 r. i co za tym idzie jest ono tożsame z zarejestrowanym pod nr 115 w rejestrze stowarzyszeń i związków, prowadzonym przez Wydział Społeczno-Polityczny Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

Taki wniosek można wyprowadzić wprost ze sformułowań użytych w pkt. 3 postanowienia z dnia 29 maja 1991 r., w którym znalazło się stwierdzenie, że

„Stowarzyszenie to jest kontynuatorem Krakowskiego Towarzystwa Technicznego powołanego 15 maja 1877 r.”, a więc figurującego w rejestrze także przed 1939 r.

Innymi słowy, nie może budzić powyższe sformułowanie wątpliwości co do tego że zarejestrowane postanowieniem z dnia 29 maja 1991 r. Stowarzyszenie jest kontynuatką Krakowskiego Towarzystwa Technicznego z 1877 r., działającego również w okresie międzywojennym.

W tej zaś sytuacji nie zachodzi potrzeba dokonywania wykładni postanowienia, tym bardziej, że sam wnioskodawca nie wskazał we wniosku, na czym wątpliwości co do treści pkt. 3 postanowienia miałyby polegać.



*Na oryginale właściwe podpisy.  
Zgodność z oryginałem  
stwierdzam.*

*Tomasz Wójcik*

*St. Sekretarz Główny*